

Vorbewertung der Interessenbekundung x_I_y durch die Regiestelle

I. Angaben des Antragstellers			
1. Antragsteller			
Name und Ort:			
2. Partner			
1. Partner (Name und Ort)			
2. Partner (Name und Ort)			
3. Angaben zum Projekt			
Projekttitel			
Durchführungsbranche		Durchführungsregion(en)	
Projektbeginn (TT/MM/JJJJ)		Projektende (TT/MM/JJJJ)	
Geplante Gesamtkosten Euro	Anteil Fördermittel %	Fördersumme Euro	
Die Kofinanzierung erfolgt durch:			
		Euro	%
4. Angaben zur Sozialpartnervereinbarung zur Weiterbildung			
Zugrunde liegender TVQ			
Sozialpartnervereinbarung zur Weiterbildung wurde extra für das ESF-Sozialpartnerprogramm abgeschlossen <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein			
5. Fördersatzrelevante Angaben (lt. Antragsteller)			
Das geplante Projekt ist beihilferelevant	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	
Geplant ist eine allgemeine Weiterbildung	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	
Geplant ist eine spezifische Weiterbildung	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	
6. Antragshistorie			
Erstantrag <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein			
Wenn überarbeiteter Antrag: In welcher Votierungsrunde abgelehnt?			

Einschätzung der Regiestelle

(Zuordnung zum Projekttyp entsprechend der Typisierung lt. Monitoring)

Stand: 15.11.2010

Gefördert durch:



II. Bewertung durch die Regiestelle

Projektbeschreibung

(Art der Maßnahme/Stärken, Schwächen, ggf. besondere/innovative Ansätze, Risiken des Projekts)

Empfehlung der Regiestelle

Positive Empfehlung (100-51 Punkte)

Negative Empfehlung (weniger als 51 Punkte)

Voraussetzungen nicht erfüllt:

Es liegt keine Sozialpartnervereinbarung zur Weiterbildung vor

Maßnahme fällt nicht in den Regelungsbereich der Sozialpartnervereinbarung zur Weiterbildung

Mehrwert und Zusätzlichkeit des Projekts sind nicht gegeben

Maßnahme gehört zu den Pflichtaufgaben des Antragstellers

Maßnahme hat Weiterbildung nicht zum Gegenstand

Maßnahme ist ein reines Forschungsvorhaben

Maßnahme hat bereits begonnen

Maßnahme dauert länger als 3 Jahre

Antragsteller ist eine Privatperson

Einzelbewertung		
	Erreichte Punktzahl	Maximale Punktzahl
Projektbeschreibung		35
Ausgangssituation und Handlungsbedarf		5
<ul style="list-style-type: none"> • Wird die Ausgangssituation überzeugend dargelegt? (konkrete Aussagen z. B. in Bezug auf die Branche, das/die Unternehmen, die Zielgruppe oder zu regionalen Besonderheiten) • Wird der Handlungsbedarf konkret benannt? • Wird der Bezug zur Sozialpartnereinbarung hergestellt? 		
Begründung der Punktzahl		
	Erreichte Punktzahl	Maximale Punktzahl
Projektziele		10
<ul style="list-style-type: none"> • Sind die Zielsetzungen realistisch, konkret und innerhalb der Projektlaufzeit erreichbar? • Sind die Ziele kongruent mit dem Handlungsbedarf? • Kann durch das Projektziel die Sozialpartnereinbarung zur Weiterbildung erfüllt werden? 		
Begründung der Punktzahl		

	Erreichte Punktzahl	Maximale Punktzahl
Handlungskonzept		20
<ul style="list-style-type: none"> • Umfasst das Handlungskonzept eine Handlungsstrategie zur Erreichung der Ziele? • Ist die Konstruktion der Partnerschaft dem Vorhaben angemessen? • Werden im Handlungskonzept die Rollen der Partner klar definiert? • Werden im Handlungskonzept die benötigten (personellen) Ressourcen ausreichend beschrieben und begründet? • Umfasst das Handlungskonzept konkrete Maßnahmen (z. B. didaktische Konzepte für Qualifizierungen) zur Lösung der skizzierten Probleme? • Kann durch das Handlungskonzept die Sozialpartnervereinbarung zur Weiterbildung erfüllt werden? 		
Begründung der Punktzahl		
	Gegeben	Nicht gegeben
Mehrwert und Zusätzlichkeit des Projekts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • Leistet das Projekt einen Beitrag zur Stärkung der Weiterbildungsbeteiligung? • Erfolgt eine klare Abgrenzung zu den Kernaufgaben des Antragstellers/Organisationsträgers? • Enthält die Maßnahme einen Mehrwert gegenüber dem Standard? • Werden signifikante Effekte dargelegt? 		
Begründung		

	Erreichte Punktzahl	Maximale Punktzahl
Weitere Projektkriterien: Querschnittsziele		10
Konzept zur Nachhaltigkeit		5
<ul style="list-style-type: none"> • Verfügt der Antragsteller über eine Strategie, die Projektergebnisse innerhalb der Sozialpartner, der Branche, des Unternehmens zu verbreiten? • Verfügt der Antragsteller über eine Strategie, die Projektergebnisse langfristig zu verstetigen? • Stehen die Ergebnisse des Projekts auch nach Projektende der Öffentlichkeit zur Verfügung? 		
Begründung der Punktzahl		
	Erreichte Punktzahl	Maximale Punktzahl
Konzept zum Gender Mainstreaming		5
<ul style="list-style-type: none"> • Wird im Rahmen des Projektes eine Gender-Analyse, bezogen auf die Branche oder das/die Unternehmen durchgeführt? • Werden realistische und angemessene Teilhabe-, Ergebnis- und Wirkungsziele beschrieben? • Wird dargestellt, welcher Gleichstellungsbeitrag von dem Projekt zu erwarten ist? • Wird erläutert, inwieweit der erzielte Gleichstellungsbeitrag einen Mehrwert für die Gleichstellung im jeweiligen Weiterbildungsbereich haben kann? • Werden konkrete Aktivitäten in der jeweiligen Branche oder dem/den beteiligten Unternehmen benannt? 		
Begründung der Punktzahl		

	Erreichte Punktzahl	Maximale Punktzahl
Arbeitsplan		25
<ul style="list-style-type: none"> • Sind das Handlungskonzept und der Arbeitsplan kongruent? • Ist der Arbeitsplan hinreichend detailliert und aussagekräftig? (Liegt z. B. ein Meilensteinplan vor?) • Werden die einzelnen Arbeitspakete mit einem entsprechenden Mengengerüst versehen? • Werden die Aufgaben den entsprechenden Partnern zugeordnet? 		
Begründung der Punktzahl		
	Erreichte Punktzahl	Maximale Punktzahl
Finanzierungsplan		20
<ul style="list-style-type: none"> • Kann man anhand des Arbeitsplanes den Finanzplan nachvollziehen? • Sind die Angaben zu den Eigenmitteln nachvollziehbar? • Berücksichtigt die Berechnung der Kofinanzierung die angegebene Betriebsgröße und Zielgruppe? • Sind die Angaben im Finanzierungsplan vollständig? 		
Begründung der Punktzahl		

	Erreichte Punktzahl	Maximale Punktzahl
Eignung des Antragstellers		10
Fachliche und administrative Eignung des Antragstellers		8
<ul style="list-style-type: none"> • Verfügt der Antragsteller über angemessene administrative Ressourcen? • Kann der Antragsteller Erfahrungen im Arbeitsfeld vorweisen? • Setzt der Antragsteller ein Verfahren zur Qualitätssicherung ein? 		
Begründung der Punktzahl		
	Erreichte Punktzahl	Maximale Punktzahl
Bisherige ESF- oder vergleichbare Projekterfahrung		2
<ul style="list-style-type: none"> • Hat der Antragsteller bereits Erfahrung mit ESF-Projekten? • Können andere vergleichbare Projekterfahrungen benannt werden? 		
Begründung der Punktzahl		